

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

PLAN DE INVESTIGACION

Título del plan de investigación del proyecto: Sociología de las masas y las multitudes. Un análisis de textos del “Sur” y del “Norte” desde una perspectiva de simultaneidad (1970-1990)

Nombre del director: Ernesto Pablo de Marinis

Disciplina/área del proyecto: Ciencias Sociales / Sociología / Teoría Sociológica

Estado actual del conocimiento sobre el tema

El presente proyecto pretende producir diferentes aportes. Uno, de **carácter público**, indirecto, se relaciona con la posibilidad de ofrecer insumos reflexivos para problemas que siempre han estado en el centro de las preocupaciones de los más variados agentes sociales y políticos (el Estado, los movimientos sociales y políticos, los medios de comunicación, etc.). Otro aporte es de **carácter sociológico**, intradisciplinario, y por tanto es más directo. Éste se desdobra en dos direcciones diferentes. En la primera de ellas, en términos **conceptuales**, el proyecto aspira a recuperar la centralidad de la noción de “masa” para la teoría sociológica contemporánea, no siempre suficientemente reconocida. En segundo lugar, en términos **metodológicos**, el proyecto se cuestiona los modos convencionales de analizar las relaciones entre “centros” y “periferias” culturales bajo la idea de “recepción”. Para ello, elabora y aplica una perspectiva alternativa: la “simultaneidad”.

Además del impacto público y del intradisciplinario, este proyecto tendrá especial relevancia para el **equipo** que lo lleva a cabo. Inició su trayectoria en 2006, y la sostuvo durante todos estos años a través de 9 proyectos financiados (4 UBACYT, 2 PIP de CONICET y 3 PICT de la ANPCyT) que tomaron por objeto diferentes conceptos sociológicos de **comunidad** (entre los años 2006 y 2016) **y de masas** (desde 2016 en adelante). A la par de esta centralidad de lo conceptual en los proyectos, el equipo dedicó especial atención a las cuestiones metodológicas implicadas en la investigación teórica. A partir de ello, elaboramos una perspectiva metodológica que fuimos sucesivamente refinando, y que en el presente proyecto volveremos a poner en juego: el **“abordaje simultáneo”**. Asimismo, nos proponemos continuar con investigaciones previas acerca del concepto de **masas**, en contextos socioculturales **del “Norte” y del “Sur”** (en particular, en Argentina). La novedad reside ahora en el periodo histórico escogido, que no había sido previamente abordado por el equipo (luego lo detallaremos; por el momento sólo anticiparemos que se trata de las **décadas del ‘70 y el ‘80 del siglo XX**).

El concepto de masas ha sido abordado por diversas investigaciones recientes, que constituyen importantes **antecedentes** para el presente proyecto. Dadas las limitaciones de espacio que tiene esta solicitud, sólo se reseñarán algunas pocas de ellas. En primer lugar, como muy inspiradores para este proyecto deben mencionarse los recientes trabajos de **Christian Borch**. El más importante es (2012), donde ofrece un completo estudio del concepto de *crowds* desde las *foules* de Le Bon hasta las multitudes de Negri y Hardt. Munido de un aparato metodológico complejo, que articula la noción luhmanniana de semántica, la propuesta mertoniana de la sociología del conocimiento y de la ciencia y el enfoque de las problematizaciones de Foucault, Borch termina a la vez elaborando una historia alternativa de la sociología. Esto sucede a través del realce de la importancia que tuvieron algunos autores “menores”, no canónicos, para la elaboración teórico-

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

sociológica del problema de las masas.

Otro insumo importante, aunque algo más acotado espacio-temporalmente, lo conforman los trabajos de **Stefan Jonsson**, en especial (2013), quien pone el foco en el problema de las masas y su representación durante la breve y fallida experiencia democrática de entreguerras (1918-1933) en el campo cultural de habla alemana, incluyendo la filosofía política, la literatura, la arquitectura, la pintura, el cine, la fotografía. También merece destacarse la compilación de **Jeffrey Schnapp y Matthew Tiews** (2006), investigadores del “*Crowd Project*” de la Universidad de Stanford. Del mayor interés para este proyecto resultan las numerosas reseñas que contiene su libro (a las que ellos llaman “historias semánticas”) acerca del significado de *crowds* y otras palabras asociadas en diversas lenguas modernas y antiguas, occidentales y orientales.

No pueden dejar de mencionarse otros dos libros, algo anteriores a los recién citados y que siguen siendo referentes para quienes estudiamos estos temas. Uno es el de **John McClelland** (1989), quien escribe una ambiciosa historia filosófico-política de las masas que abarca, como el mismo título lo indica, de Platón a Canetti, pasando por Maquiavelo, Montesquieu, Michelet y Freud. El otro libro es el ya clásico de **Serge Moscovici** (1981), quien desde una perspectiva disciplinaria en la psicología de las masas ofrece detallados análisis de las obras de Le Bon, Tarde y Freud.

En lo que refiere al problema de las masas específicamente en la Argentina, una de las principales referencias del presente proyecto será el grupo de intelectuales que se reunió alrededor de la revista *Punto de Vista*. Tanto **Oscar Terán** como **Carlos Altamirano y Beatriz Sarlo** tomaron como una de sus inquietudes centrales el análisis de los modos en que el *pensamiento político argentino* delimitó el problema de “las masas”. En particular, esta cuestión fue abordada en dos libros nodales para la temática del presente proyecto: *Bajo el signo de las masas* (Altamirano, 2001) y *La batalla de ideas* (Sarlo, 2007). Ambos libros analizan un *corpus* de textos de intelectuales, escritores, políticos, científicos de las “ciencias duras” y de las sociales y recorren una serie de dimensiones asociadas al pensamiento político sobre las masas en la Argentina. Otra importante referencia del presente proyecto es el trabajo de **Horacio González** y de algunos investigadores de su entorno. La pregunta por la “masa” se encuentra presente en muchos de los análisis que dedica a figuras destacadas del ensayo, la ciencia y la política argentinas de los siglos XIX y XX. Los dos textos más relevantes en este sentido son *Restos pampeanos* (1999), del que es autor, e *Historia crítica de la sociología argentina* (2000), del cual es compilador y co-autor. El primer libro tematiza las nociones de “masa” en algunos de los representantes del positivismo social, como Ingenieros, Ramos Mejía y Lugones, pero también en pensadores posteriores, como Scalabrini Ortiz, Martínez Estrada, Rozitchner, etc. El segundo texto reúne artículos que historizan la sociología argentina tomando en cuenta una gran variedad de autores que han reflexionado acerca de las masas, desde los pioneros del pensamiento social argentino hasta Germani y Carri. Además, en un largo artículo introductorio, el propio González se ocupa también del periodo que cubre este proyecto (1970-1990).

Además de las contribuciones de otros que se acaban de señalar, el presente proyecto tiene como antecedente relevante parte del **trabajo previamente realizado por el propio equipo**. En efecto, con la misma perspectiva metodológica que usaremos ahora, desde 2016 venimos realizando estudios acerca de las problematizaciones sociológicas sobre las masas, en contextos culturales diferentes (de Europa y Estados Unidos, por un lado, y de América Latina, con énfasis en Argentina, por el otro), y en dos periodos históricos: 1890-1930, y 1930-1970. A ello nos

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

hemos abocado en **un proyecto UBACyT, un PIP de CONICET y un PICT de la ANPCyT** (todos en un momento avanzado de su desarrollo, pero todavía no finalizados). En una extensión a un cuarto año del proyecto UBACyT recién mencionado (el cual inicialmente era trianual), en el presente año 2019 se está abordando el período histórico 1990-2010. Todavía no hay publicaciones derivadas de todo este proceso investigativo, aunque sí diversas ponencias, trabajos en elaboración, trabajos en prensa, y cursos de posgrado (que serán detallados más abajo, en la sección “Antecedentes”).

El anterior proyecto trianual **UBACyT** se había focalizado sobre las producciones sociológicas sobre las masas durante dos largos periodos. En el primero (**1890-1930**), atravesado por la consolidación y la crisis de la racionalidad política liberal, se produjo una impresionante irrupción de las masas que las ciencias sociales conceptualizaron y valoraron normativamente de maneras muy diversas, desde el temor a la esperanza. En el segundo (**1930-1970**), se registró el ascenso y consolidación de la “sociedad de masas” y de un nuevo tipo de racionalidad crecientemente intervencionista en el gobierno de lo social, tanto en variantes democráticas como autoritarias. En ese contexto, las ciencias sociales problematizaron los peligros de las posibles conexiones entre masas y totalitarismo, así como nuevas formas de vinculación social a partir de la “cultura de masas”.

Durante el desarrollo de este proyecto se abrió la posibilidad de presentar una solicitud de extensión del mismo por un año más. Las lecturas que estábamos llevando a cabo ya nos permitían vislumbrar que, desde los años ‘70 en adelante, la presentación sociológica del problema de las masas adquiriría una creciente complejidad, y que eso requeriría también una revisión de algunos aspectos relacionados con el modo de abordarlo. En aquellas circunstancias, entendimos que tal abordaje exigiría la presentación de un proyecto trianual completo, como el que ahora presentamos. De manera, postergando por un tiempo el “hueco” 1970-1990, decidimos dedicar el cuarto año de aquel proyecto UBACyT al periodo **1990-2010**, un periodo respecto del cual teníamos realizadas, hasta aquel momento, una mayor cantidad de indagaciones preliminares. De este último periodo, entonces, nos estamos ocupando actualmente. Así, venimos observando tres diferentes estrategias analíticas en los textos seleccionados: un estudio de la fragmentación de lo social y del consecuente declive de las masas y las multitudes; una constatación de la emergencia de un nuevo tipo de multitud diferente de las formas prototípicas de la modernidad (vinculadas a la clase social, la nación, el Estado, el pueblo, etc.); y una reflexión acerca de una nueva modalidad de articulación entre Estado y masas como respuesta a las consecuencias excluyentes del capitalismo contemporáneo, bajo el signo de un “nuevo populismo” (nacional-popular, neofascista, nacionalista, etc.).

Como ya anticipamos, el proyecto que ahora presentamos cubrirá las **décadas del ‘70 y ‘80 del siglo pasado**. Creemos que ambas décadas funcionan claramente como “bisagras” de los periodos previamente investigados, y como tales deben ser estudiadas de un modo diferente a cómo lo veníamos desplegando. En efecto, en el proyecto anterior (1890-1970), al ocuparse de un periodo tan extenso, de ocho décadas, la estrategia más adecuada nos pareció la de considerar “textos claves”, es decir, trabajos que toman el concepto de masas como su objeto principal de indagación y que son ineludibles como antecedentes para cualquier estudio que aborde ese problema. Los ejemplos son bastante obvios y elocuentes, y muestran también la pertinencia del (ya mencionado y que luego profundizaremos en sus alcances) “enfoque simultáneo”: *Las multitudes argentinas*, de Ramos Mejía, y *Psicología de las masas*, de Le Bon; *La rebelión de las masas*, de Ortega, y *El hombre que está solo y espera*, de Scalabrini Ortiz; *Política y sociedad en una época de transición*, de Germani, y *La muchedumbre solitaria*, de Riesman,

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

entre otros posibles “cruces” de simultaneidad. El presente proyecto, en cambio, cubre un periodo mucho más reducido, de sólo dos décadas. Por ello, se nos volverá posible la reconstrucción mucho más detallada (con más autores/as y obras contemporáneos/as entre sí) de la simultaneidad de la trama problemática de las masas en textos que hacen referencia explícita a ellas aunque no sea ése su único (o el principal, o uno de los más relevantes) objeto/s de investigación, como era el caso en la mayoría de los libros citados unas líneas atrás.

El periodo que toma este proyecto es el que sigue a la convulsionada década del '60, aquella que había concluido con los llamados “movimientos del '68” en Europa y Estados Unidos, y a nivel local con nuestro “Cordobazo”. Se trató, en todos los casos, de grandes movimientos de contestación/resistencia/insurrección, en los que una gran diversidad de actores (jóvenes, estudiantes, trabajadores/as, etc.) puso en cuestión, de maneras complejamente anudadas, las dimensiones económicas, políticas y culturales de la sociedad, desde el modo de producción capitalista hasta las prácticas de la vida cotidiana pasando por el régimen de gobierno del Estado. El periodo histórico que ahora analizaremos, de manera aproximada, tiene por hitos de inicio y finalización dos acontecimientos de raigambre mundial: la crisis económica conocida como “crisis del petróleo” y la caída del muro de Berlín. A lo largo de esta etapa se produjo un derrumbe o un repliegue de la racionalidad política keynesiana, y una concomitante emergencia de racionalidades neoliberales que, más allá de sus distintos grados de intensidad, tuvo lugar en prácticamente todo el mundo. *Reaganomics* es la palabra clave que simboliza este giro en el marco de las democracias liberales capitalistas de los países centrales.

Nuestra región participó muy directamente de todas estas profundas transformaciones. Ya desde los años '60, sindicatos clasistas, organizaciones de base, formaciones guerrilleras, vanguardias artísticas radicalizadas, venían cobrando un inusitado protagonismo en las intensas luchas de masas de la época. Estas movilizaciones habrían de suscitar una tremenda reacción en su contra que, en particular en los países del Cono Sur, se cristalizó en la forma de sangrientos regímenes militares. La consecuencia de esta “contrarrevolución preventiva” (como llamó Perry Anderson a la verdadera oleada de dictaduras militares que asoló buena parte de la región) no sólo consistió en la más evidente faceta de las muertes, desapariciones y exilios de miles de personas, sino también en una completa transformación del modelo de acumulación a favor de un régimen de valorización financiera, un aumento de las desigualdades sociales, una degradación de las condiciones de vida de los sectores populares y una fuerte crisis de endeudamiento externo. Todos estos procesos, lanzados en los años '70, habrían de condicionar muy duramente los marcos de acción de los débiles regímenes democráticos que, tímidamente, empezaron a emerger ya en los años '80. En países como Argentina, la recuperación de la democracia logró importantes avances en términos de libertades públicas y derechos civiles y políticos, pero no logró reconstruir una trama social profundamente dañada por las transformaciones introducidas por la dictadura.

Las ciencias sociales y humanas, del Sur y del Norte, debieron hacerse cargo de todos los intensos cambios que acontecieron en esas dos décadas. No atañe a este proyecto el estudio de la diversificación de identidades laborales/profesionales relacionadas con las ciencias sociales que se abrió por entonces, en especial en el Sur, desde el “planificador social del Estado” hasta el “consultor privado” pasando por el “intelectual militante revolucionario”. Más bien nos limitaremos a los temas/problemas presentes y frecuentes en los debates del campo académico (y académico-político) de las ciencias sociales de la época. No es infrecuente resumir lo más característico de las elaboraciones de estas disciplinas en las décadas del '70 y '80 bajo tres decisivas denominaciones (sobre las que tampoco podremos profundizar demasiado aquí):

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

“crisis del marxismo”, “giro lingüístico y del sentido” y “postmodernidad”, más o menos en ese orden de aparición. En todas estas cuestiones, convergen y se articulan exigencias de muy diverso calado: el otorgamiento de una renovada centralidad a los fenómenos discursivos, lingüísticos y culturales; el abandono de (o el cuestionamiento a) una teleología histórica “progresista” o “revolucionaria” y sus concomitantes “relatos de salvación”; la reflexión crítica acerca de quiénes deben ser considerados los agentes privilegiados del cambio histórico (¿las clases sociales? ¿los movimientos sociales?); el descrédito epistemológico a nociones tales como verdad, totalidad, objetividad, etc.; la crítica a la figura de la “revolución” y a las estrategias insurreccionales, y el redescubrimiento de la “democracia”, entre muchas otras cuestiones.

Objetivos e hipótesis de la investigación

El proyecto tiene como **objetivo general** estudiar las formas a través de las cuales la sociología ha problematizado la cuestión de las masas y otras nociones relacionadas (como “multitud/es”, “turba/s”, “muchedumbre/s”, “público/s”, etc.), en diferentes contextos culturales, en las décadas del ‘70 y el ‘80 del siglo XX. Así, se replica el objetivo general de un proyecto previo que había tomado los periodos 1890-1930 y 1930-1970, y el de un proyecto todavía en curso (1990-2010). Pero se pone el foco precisamente en el “hueco” de dos décadas (1970-1990) que había quedado sin abordar con anterioridad.

El presente proyecto procura seguir cubriendo un ámbito de relativa vacancia, pues el concepto de “las masas” adolece de un relativo descuido en las teorías sociológicas contemporáneas. Además no conocemos otras investigaciones, aparte de las propias, que logren reconstruir de manera detallada y sistemática la trama problemática de este concepto articulando perspectivas procedentes de la Argentina con aquellas elaboradas en otras latitudes.

A los fines de que el proyecto resulte realizable en 3 años (sin descartar de antemano una posible ampliación a 4), han debido introducirse numerosos recortes a la hora de construir su objeto. Estos recortes se relacionan con: a) una **disciplina** (sociología), b) un **arco temporal** (1970-1990), c) unos **contextos sociohistóricos** (del “Norte” como Europa y EE.UU., y del “Sur” como Argentina), d) un conjunto de **autores y textos**.

Los recortes mencionados constituyen verdaderos “paquetes de problemas”, cada uno de los cuales debió a su vez ser “desarmado”. De allí resultó: a) sin descuidar las siempre existentes articulaciones interdisciplinarias, el foco se pondrá especialmente en las producciones de la sociología, pero teniendo en consideración diversos estilos de trabajo sociológico (con pretensiones científicas, con modalidades ensayísticas, etc.); b) un periodo histórico más corto (2 décadas) que el abordado en proyectos previos; justamente ese recorte permitirá un análisis de un número mayor de autores/autoras y textos contemporáneos/as entre sí; c) una particular preocupación por comprender las formas que asumen las relaciones entre los diferentes contextos culturales de producción de la sociología; d) una precisa identificación de autores/as (tanto mundialmente famosos/as como apenas conocidos/as para sus respectivos campos sociológicos locales) y una minuciosa operación de rastreo del problema de las masas en textos en los que ellas no necesariamente constituyen el único ni tampoco el principal objeto de reflexión, pero donde no obstante se realizan contribuciones decisivas a los debates al respecto.

En el marco del presente proyecto se pretenden alcanzar los siguientes **objetivos específicos**:

- 1) Identificar los diferentes **vocabularios y nociones** que se han utilizado directa o indirectamente para aludir a la cuestión de la/s masa/s (multitud/es, muchedumbre/s,

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

turba/s, público/s, sociedad de masas, masa marginal, movimientos sociales, pueblo, acción colectiva, clases subalternas, etc.), prestando especial atención a los importantes desplazamientos semánticos que se producen entre las distintas lenguas.

- 2) Caracterizar los **problemas sociales** que, en diversos contextos sociohistóricos, se articularon en la reflexión sociológica en torno a las masas (migraciones, urbanización, modernización, democratización, revolución, autoritarismo, violencia, massmediatización, marginalidad, informalidad, crisis de acumulación, movilización social, etc.).
- 3) Analizar las **tensiones conceptuales** (individuo-masa, líder-masa, élite-masas, democracia-autoritarismo, cultura popular-cultura legítima, masa física-masa virtual, entre otras) emergentes en las elaboraciones sobre las masas.
- 4) Distinguir los **registros** “descriptivos”, “explicativos” y/o “normativos” que asumieron las reflexiones sociológicas sobre las masas, así como las relaciones y jerarquizaciones que se establecieron entre ellos.
- 5) Identificar **regularidades, discontinuidades, énfasis, reformulaciones y simultaneidades** en los modos de pensar las masas a partir de la caracterización de los vocabularios, los problemas sociales, las tensiones conceptuales y los registros articulados en los materiales analizados (objetivos 1 a 4) y atendiendo, asimismo, a sus diversas condiciones de producción (marcos institucionales, estilos de trabajo sociológico, rasgos nacionales, las condiciones de centro y periferia, etc.).

Presentaremos a continuación algunas aclaraciones adicionales acerca de los objetivos específicos, necesarias para el preciso abordaje del periodo que cubre este proyecto (1970-1990).

Sobre el objetivo específico 1: en anteriores proyectos fue central la identificación de vocablos y expresiones con connotaciones semánticas disímiles incluso al interior de un mismo idioma (por ejemplo, en inglés, *crowd, mass, public, people* o en alemán, *Masse, Menschenmenge, Publikum, Volk*, o en castellano, *masa, multitud, pueblo, público*). Asimismo, pudimos rastrear la emergencia del concepto de “sociedad de masas” a partir de la década del '30 y su virtual desaparición **en las décadas finales del siglo XX y comienzos del XXI**. Desde el periodo que cubre el presente proyecto en adelante, para aludir más o menos directamente a la cuestión de la/s masa/s analizaremos la nueva centralidad que pasan a adquirir las nociones de “**movimiento social**”, “**acción colectiva**”, “**clases subalternas**” y “**masa marginal**”.

Sobre el objetivo específico 2: mucho más que otros venerables conceptos sociológicos (sociedad, diferenciación, dominación, poder, etc.), el de masa ocupa un lugar privilegiado en la descripción, diagnóstico, interpretación e intervención sobre **problemas sociales**, como los mencionados más arriba. Estos problemas no son exclusivos de regiones específicas, sino que adquieren un carácter si se quiere “epocal”, de conjunto, más allá de que también posean modulaciones singulares según específicos contextos sociohistóricos. Nos interesa particularmente interrogar cómo los conceptos de masa (y otros relacionados) elaborados por la sociología se han articulado con problemas sociales, para analizar las formas a través de las cuales la sociología propuso o sugirió intervenciones de orden práctico.

Sobre el objetivo específico 3: si bien, como acabamos de plantear, la problematización de las masas adquiere un componente eminentemente práctico, también ha implicado cuestiones de

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

fuerte carácter teórico. Esto da lugar a la posibilidad de rastrear elementos de corte “sociológico-sistemático” emergentes de la selección de textos realizada. Así, analizaremos determinadas **tensiones teóricas** que atraviesan los textos, y en las cuales las masas aparecen como objeto de nuevas formas de conceptualización no sólo en sí mismas, sino también como sujeto clave de la vida social y como actor representativo de una época histórica en su conjunto. Nos interesa particularmente estudiar de qué manera las nuevas conceptualizaciones de las masas han dado lugar a reactualizaciones de la teoría sociológica.

Sobre el objetivo específico 4: en los textos seleccionados que abordan el problema de la/s masa/s se detectan y distinguen al menos tres registros: el **descriptivo** (presentación del fenómeno social de manera general o especificando simplemente el contexto en que se presenta), el **explicativo** (elucidación de los procesos vinculados a la formación, desarrollo/expansión y eventual desaparición del fenómeno) y el **normativo** (de apreciación implícita o explícita del fenómeno social basada en un conjunto de valores y creencias de una “buena sociedad”, y de consecuente elaboración de una serie de propuestas de intervención práctica). Si bien en sociología las fronteras entre los tres registros siempre han sido lábiles, para el caso específico de las masas nos interesa particularmente analizar el aspecto normativo, dado que la producción de conceptualizaciones acerca de la masa suele adquirir valoraciones positivas o negativas, nunca neutras, y tiende a estar motivada por “urgencias prácticas”.

Sobre el objetivo específico 5: para la identificación de regularidades, discontinuidades, énfasis, reformulaciones y simultaneidades en los modos de pensar las masas, resultan centrales los objetivos específicos anteriormente referidos. A partir de cada uno de ellos, procuramos investigar las **articulaciones** entre textos diversos que tengan en cuenta los contextos socio-históricos, los rasgos nacionales, ciertos marcos institucionales específicos, diferentes estilos de trabajo sociológico, las condiciones de “centro” o “periferia”, etc. Se trata entonces de construir y analizar estas diversas articulaciones de forma combinada, sin mantenerlas aisladas unas de otras, marcando sus heterogeneidades y conflictos.

Partiendo de los objetivos recién delineados, la **hipótesis de investigación** que orienta el presente estudio marca una diferencia respecto de los textos que hemos estudiado en proyectos anteriores, tanto en el periodo 1890-1970 como 1990-2010. En aquéllos, las masas constituían (a simple vista, con sólo observar los títulos de varios de esos trabajos) el objeto privilegiado de análisis. En cambio, en los textos que consideraremos en este proyecto, en el periodo 1970-1990, las masas ya no serán necesariamente objeto único, principal o privilegiado de los análisis que en ellos se realizan, sino que aparecerán articuladas de maneras novedosas con ciertos **ámbitos claves de problematización/teorización**. Entendemos por ello unos espacios analíticos en los cuales, a partir de 4 ámbitos determinados (la “cultura”, la “sociedad”, la “política”, la “economía”), en un contexto de época específico, se combinan de modo complejo y heterogéneo unos **conceptos y vocabularios (objetivo 1)**, unos **problemas sociales (objetivo 2)**, unas **tensiones teóricas (objetivo 3)** y unos **registros discursivos (objetivo 4)**. En el periodo histórico de 2 décadas que nos ocupa aquí, las producciones sociológicas del “Sur” y del “Norte” sobre las masas se despliegan en los siguientes **4 ámbitos hipotéticos fundamentales de problematización/teorización**:

- 1) **Cultura popular, públicos y medios de comunicación: las masas como sujeto del discurso.**
- 2) **Vida cotidiana, individuación, sociabilidades: nuevas formas de masificación.**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

3) Revolución, autoritarismo, democracia, socialismo: las masas como sujetos políticos.

4) Producción, acumulación, marginalidad, crisis: composición y estructura de las masas.

El orden en el que los hemos listado no indica prioridad conceptual alguna. Cada uno de estos ámbitos constituye simplemente un “foco”, que puede estar presente o resultar prioritario en cada texto en mayor o menor medida, con total predominancia sobre los otros, o combinado/articulado con alguno/s de los otros o con todos a la vez.

Como podrá advertirse, estos 4 ámbitos mantienen una estrecha relación con las cuestiones apuntadas en la sección anterior de esta solicitud, cuando se hacía referencia a que las ciencias sociales y humanas, del Sur y del Norte, debieron hacerse cargo de una serie de profundos cambios epocales. En cierta medida, muestran algunos “giros” que las ciencias sociales han dado de manera notable en el periodo que nos interesa. La palabra “giro” quiere simplemente indicar que no siempre se trata de absolutas novedades (después de todo, las ciencias sociales siempre le han prestado atención a la economía, a la política, a la cultura, etc.), sino de desplazamientos del énfasis teórico y de las preocupaciones de índole práctica.

Metodología

Este proyecto analizará un conjunto de materiales sociológicos producidos en Argentina y en algunos países centrales, en las décadas del '70 y '80 del siglo XX, procurando comprender cómo fueron allí problematizadas “las masas”. En esta parte de la solicitud se presentarán las dos referencias metodológicas más importantes de este proyecto (“**problematización**” y “**abordaje simultáneo**”), se desplegarán con mayor detalle los **4 ámbitos hipotéticos fundamentales de problematización/teorización** mencionados al final de la sección anterior, y se citarán algunos de los textos que, por el momento, componen nuestro *corpus* (el que, como luego explicaremos, se encuentra todavía en formación).

La perspectiva de las “**problematizaciones**”, nodal en esta investigación (Foucault 2001, 2008; Castel 2001), introduce la pregunta por los modos en que al interior de una “red textual” (Prieto, 2003) se yuxtaponen, anudan, integran, acumulan, enfatizan, distancian, etc. diversas lecturas acerca de las masas. Así, se trata de identificar las formas en que los fenómenos de masas se constituyeron como “objetos particulares de indagación”, como “problemas sociales”; de establecer las constelaciones cambiantes de términos que el pensamiento sociológico acuñaría para nombrarlos; de reconstruir los múltiples diagnósticos, explicaciones y/o proyectos que se ensayarían para pensarlos y, llegado el caso, intervenir sobre ellos; de identificar las “tensiones conceptuales” que atraviesan esas reflexiones, etc. En relación a esto último, se tendrán en cuenta las propuestas metodológicas acerca del análisis de las tensiones constitutivas de la teoría sociológica (Bialakowsky 2017b), tanto en sus “presupuestos generales” de mayor grado de abstracción (Alexander, 1982) como en las polaridades que atraviesan los múltiples paradigmas de la disciplina (Ritzer, 1990).

En un contexto de producción de conocimiento sociológico que ha asumido una escala global, los distintos espacios culturales tienen diferentes jerarquías, a través de las cuales algunas regiones se erigen como “productoras” o “emisoras” de ideas, mientras que otras pasan a ser “consumidoras” o “receptoras”. Sin embargo, las ideas sociológicas nunca “viajan” sin llevar consigo algo de su contexto, pero tampoco se “instalan” en su nuevo destino tal y como fueron concebidas (Schwarz 2000; Schrecker 2010). En lugar de partir de la pregunta por la “recepción” en Argentina (o en otro lugar “periférico”) de teorías producidas en los “centros” (Tarcus 2007),

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

este proyecto se inclina por una estrategia de “**abordaje simultáneo**” de producciones argentinas y del “centro”, lo cual supone una coetaneidad compleja de problemas que atraviesan diferentes espacios (Bialakowsky, 2018). De esta manera, se evita recaer en posiciones marcadas por una noción de “desfasaje”, tanto desde un “atraso” temporal de la “periferia” como desde un mero “relativismo” cultural (Fabian, 2002). Sin embargo, ello no implica un tratamiento “homocrónico” (Birth, 2008) de los textos. Por el contrario, el análisis tendrá especialmente en cuenta las relaciones desiguales de producción y circulación del conocimiento que emergen entre las distintas regiones, naciones, instituciones, etc. (Beigel, 2013; Bourdieu, 1999).

Para complementar los desplazamientos suscitados a partir de la asunción del enfoque de la simultaneidad, este proyecto se nutre, asimismo, de los aportes de la “teoría de la cultura argentina” (González, 2004), que procura desestimar la idea según la cual los textos escritos en nuestro país serían producciones periféricas y subalternas, pero sin recaer tampoco en la ilusión de una plena autonomía cultural. Asimismo, se prestará particular atención a la disputa político-epistemológica desarrollada a partir de la reivindicación de dos estilos diferentes de trabajo sociológico: la “sociología científica”, en tanto sistematización abstracta de los resultados de la investigación empírica, y el “ensayismo social”, como literatura que aspira a ofrecer una impresión totalizadora de lo social (Shils, 1980). Particularmente intensa en el periodo que nos ocupa, para ambos estilos de trabajo, fue la preocupación por la relación entre la sociología y la “práctica política” entendida en un sentido amplio (para el caso de Argentina ver, por ejemplo, Blois 2018).

En línea con estas referencias metodológicas, a continuación desplegaremos con algo más de detalle (aunque necesariamente todavía de manera muy abstracta y general) los **4 ámbitos hipotéticos de problematización/teorización** ya mencionados en el punto anterior de esta solicitud. Ellos ordenarán el *corpus* bibliográfico inicial del proyecto, que será ampliado durante los primeros tres meses del mismo, y luego revisado conforme avance la realización de sus objetivos específicos (estas tareas se explican en detalle más abajo, en el “Cronograma de Actividades”). A su vez, en vistas del uso del “abordaje simultáneo” que se hace aquí, en los párrafos que siguen no se harán distinciones muy tajantes entre el “Sur” y el “Norte”. Luego, en el transcurso del mismo, estas distinciones podrán adquirir mayor importancia, aunque por razones metodológicas no las damos ahora necesariamente por sentadas: en algunos casos ellas podrán existir, y en otros no.

1) Cultura popular, públicos y medios de comunicación: las masas como sujeto del discurso

Éste es el ámbito propiamente “cultural” de problematización/teorización de este proyecto. De la mano de una crítica a las versiones más deterministas de las ciencias sociales (funcionalismo, estructuralismo, economicismo, etc.), en aquellas décadas se puso un creciente énfasis en cuestiones de “discurso” y “significación”. Se buscaba redefinir el discurso como una práctica y como una semiótica, que permitiera comprender su carácter sobredeterminado (y ya no meramente determinado por otras instancias más “estructurales”), y su cualidad articuladora de experiencias, prácticas e identidades. Esto se vinculó, en particular, con la construcción de una nueva perspectiva que permitiera analizar la emergencia y la dinámica de las masas (por ejemplo, para Argentina, en fenómenos como el “populismo” y el “peronismo”). Asimismo, se fueron desarrollando estudios sobre la cultura popular, vinculada a la formación de nuevos públicos y al rol de los medios de comunicación masivos. Desde una perspectiva crítica, se subrayaron los efectos negativos de la revolución comunicacional generadora de discursos

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

ideológicos, al tiempo que se puso en cuestión la extensión de una opinión pública crecientemente mercantilizada y burocratizada. A su vez, comenzó a problematizarse la ficcionalización como simulacro de la cultura en tanto rasgo propio de estas sociedades mass-mediáticas.

El *corpus* tentativo inicial de este ámbito de problematización/teorización es el siguiente: AA.VV (1987), Baudrillard (1978), De Ípola (1982), Ford, Rivera y Romano (1985), Gouldner (1976), Habermas (1981), Laclau y Mouffe (1984), Landi (1987), Luhmann (1981), Lyotard (1979), Martín Barbero (1987), Muraro (1974), Rivera, J (1987), Verón (1987), Verón y Sigal (1986).

2) Vida cotidiana, individuación, sociabilidades: nuevas formas de masificación

Éste es el ámbito propiamente “social” de problematización/teorización de este proyecto. Por una parte, en las ciencias sociales, tuvo lugar una reactivación o un redescubrimiento de un viejo tema ya destacado por la fenomenología, el interaccionismo simbólico y también por el ensayismo argentino: la vida cotidiana y su importancia para la constitución de los órdenes sociales. Por la otra, aparecieron conceptos que dieron cuenta, a la vez, de nuevas formas de vinculación social y de individualismo, de la mano de un cierto declive de las configuraciones modernas clásicas de agregación, otrora centradas en las clases sociales, los grupos profesionales, los lazos de parentesco de la familia nuclear burguesa, la ciudad industrial moderna, etc. En este nuevo contexto, frente a una creciente individualización y reflexividad, adquirieron importancia los análisis de grupos y de las dinámicas colectivas como formas creativas, lúdicas, plebeyas, activas y afectivas de la subjetividad (“tribus dionisiacas”, “nuevas sociabilidades de las grandes urbes posmodernas”). Esto se vinculó a estudios focalizados en procesos situados, tales como las luchas (ideológicas, políticas, identitarias, etc.) de la vida cotidiana de las “clases subalternas” y “populares”, también vehiculizadas a través de “bembas”, “rumores callejeros”, etc.

El *corpus* tentativo inicial de este ámbito de problematización/teorización es el siguiente: de Certeau (1980), Feijóo (1988a, 1988b), Heller (1970), Jelin y Vila (1987), Joseph (1984), Lechner (1990), Lefebvre (1981a, 1981b), Maffesoli (1988), O'Donnell (1984), Rubinich (1988), Thompson (1971), Williams (1973), Wolf (1979).

3) Revolución, autoritarismo, democracia, socialismo: las masas como sujetos políticos

Éste es el ámbito propiamente “político” de problematización/teorización de este proyecto. La pregunta por el papel revolucionario de las masas signó sobre todo los primeros años de este período, en los cuales las tensiones no resueltas por las racionalidades keynesianas o nacional-populares se radicalizaron. Así, se analizó la combinación de las luchas obreras y las populares, para reivindicar sus rebeliones y los métodos (a menudo violentos) de la acción directa de las masas. En particular en el Cono Sur (y en algunos países del Sur de Europa), el problema de las relaciones entre dictadura y democracia recuperó la centralidad que había tenido en los tiempos de los fascismos clásicos. De este modo, las masas fueron problematizadas, primero, como protagonistas de los procesos y proyectos de transformación social, luego como víctimas del autoritarismo y el terrorismo de Estado, y finalmente como un sujeto político cuyo papel en la consolidación de gobiernos democráticos post-dictatoriales debía comprenderse y promoverse. En las más diversas latitudes, en el tramo final del periodo que analizamos, los análisis de las masas en términos de clases sociales (donde ellas eran consideradas como agentes fundamentales

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

del cambio histórico) cedieron crecientemente su paso a las problematizaciones acerca de los llamados “nuevos movimientos sociales”, que en sus modos prácticos de actuación desafiaron los límites de la política institucional (por ejemplo, sus corporaciones tradicionales).

El *corpus* tentativo inicial de este ámbito de problematización/teorización es el siguiente: Aricó (1980, 1984), Calderón y Jelin (1987), Germani (1973a), Lofland (1982, 1985), Marín et. al. (1973), Marín (1984), Mc Phail y Wohlstein (1983), Melucci (1976), Murmis y Portantiero (1971), Nun (1989), Poulantzas (1970), O'Donnell (1982), Portantiero (1979, 1980, 1988), Skocpol (1979), Therborn (1978), Tilly (1977), Wright (1978).

4) Producción, acumulación, marginalidad, crisis: composición y estructura de las masas

Éste es el ámbito propiamente “económico” de problematización/teorización de este proyecto. Este periodo fue atravesado por una crisis mundial del capitalismo, que derivó en la emergencia y la expansión de las racionalidades neoliberales (en formatos democrático-liberales en países centrales y en clave autoritaria en el Cono Sur). Así, se problematizaron estas crisis y las reconversiones del capital asociadas a ellas, subrayando la financiarización de la economía y de los espacios productivos y urbanos, que a su vez originaron nuevas modalidades de resistencia popular. En esta línea, se destacó el impacto de la revolución científico-técnica y sus relaciones de producción (“toyotismo”) en la aparición de masas obreras multinacionales con características inéditas. A su vez, en el Sur, a través del diagnóstico de un desarrollo capitalista “desigual y dependiente”, se analizó, primero, la informalidad y la “masa marginal”. Posteriormente, se pretendió comprender la nueva estructura social emergente y la reestructuración de las clases populares (desempleo, subempleo, etc.). Esto dio lugar a un retiro de las masas populares de los mecanismos de decisión económica, así como a una regresiva redistribución del ingreso a favor de las elites dominantes locales y transnacionales. También se conceptualizaron la descodificación y la desterritorialización de flujos de capital, la inmigración y las multitudes nómades, así como el auge y despliegue de nuevos fascismos.

El *corpus* tentativo inicial de este ámbito de problematización/teorización es el siguiente: Aglietta (1976), Coriat (1976, 1979), de Gaudemar (1981), De Ímaz (1974), Deleuze y Guattari (1972, 1980), Germani (1973b), Harvey (1982; 1990), Marín (1969), Murmis (1969), Negri (1980), Nun (1969a, 1969b, 1969c), Quijano (1970; 1973), Sennett (1972).

Antecedentes en la temática

Como ya se mencionó, este equipo viene trabajando desde 2006 sobre los modos en que la teoría sociológica, clásica y contemporánea, del “Norte” y del “Sur”, ha conceptualizado la “comunidad” y, más recientemente, las “masas”. Las cuestiones metodológicas implicadas en la investigación teórica han ocupado asimismo el centro de nuestras preocupaciones. Esta labor sostenida en el tiempo ha alimentado, de diversos modos, el presente proyecto. Así, los trabajos que se mencionarán en esta parte de la solicitud, publicados y no publicados, pertenecen todos a integrantes actuales de este equipo.

1) El principal interés del equipo a lo largo de toda su trayectoria se ha centrado en el estudio de **conceptos claves para la sociología**, a través de un **análisis sistemático** de los modos en que esta disciplina ha delimitado diversas **formas de “lo colectivo” y/o “lo común”**. Así, se han encontrado diversas **conexiones y tensiones entre “comunidad”, “masas” y “sociedad de masas”**, por ejemplo en textos de Gino Germani (de Marinis y Bialakowsky, 2014; Grondona

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

2013) y de Francisco Ayala (Álvarez Ruiz, Grondona y Torterola, 2014; Torterola, 2014).

2) En 2011 el equipo abrió una nueva línea de indagación en la que se proponía realizar una **reflexión sistemática en torno a los problemas epistemológicos-metodológicos de la investigación en teoría sociológica** (ver algunos avances en Bialakowsky, 2017; y Alvaro, Fraga, Haidar, Sasin y Trovero, 2014). Como corolario de estas indagaciones verá la luz prontamente un libro que condensa gran parte de este recorrido (Pablo de Marinis, ed.: *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica*. Buenos Aires: CLACSO-IIGG. En prensa). En él se abordan diversos aspectos de la “teorización sociológica”, pero tampoco faltan los cruces, los préstamos, las interferencias y los cortocircuitos entre la sociología y otros campos disciplinares como la filosofía, la psicología social, el análisis del discurso, la epistemología de las ciencias sociales, la crítica literaria, la historia, etc. Este libro aborda diversos temas especialmente relevantes para este proyecto: la propuesta de un “abordaje simultáneo” para realizar un análisis alternativo tanto al de las llamadas “recepciones” como al de las “particularidades locales” de las producciones culturales (Bialakowsky y Blanco); las relaciones entre textos sociológicos y contextos sociohistóricos o socioculturales (de Marinis); la discusión en torno a la idea de “el” contexto como si él fuera uno, compacto y homogéneo, desde el análisis materialista del discurso (Grondona); el análisis integral de las redes conceptuales, particularmente la de “público/s” y “masas” (Torterola); y los principales aportes a la investigación sociológica contemporánea a partir de la teoría de los sistemas sociales de Luhmann (Sasín), de la “metaforología” y la “teorización sensibilizadora” de Shils (Fraga) y de los “usos” de la palabra teoría y las “reglas de procedimiento” para avanzar en el “proceso de teorización” según ciertas propuestas pragmatistas (Trovero).

La propuesta de un “abordaje simultáneo” (Bialakowsky, 2018; Bialakowsky y Blanco, en prensa) surgió en el seno de estas indagaciones y resulta ser una pieza fundamental para la consecución de los objetivos del presente proyecto (ver más arriba sección “Metodología”).

3) Dos trabajos han iniciado la senda de las **producciones del equipo sobre las masas y las multitudes**: de Marinis (2014), que desarrolló programáticamente un estado general de la cuestión de las masas en la teoría sociológica y avanzó un esbozo de algunas de las hipótesis que se presentaron en el proyecto anterior y que ahora se retoman; y Torterola (2014), que centrado en el pensamiento de Francisco Ayala explica su diagnóstico de época (la transición de la sociedad de clases a la sociedad de masas) a la luz de su teoría general de la sociedad.

De allí en más, de manera ininterrumpida, desde 2014 se han sucedido hasta el presente una serie de presentaciones y publicaciones que representan importantes insumos para nuestros objetivos actuales. Algunos trabajos se han ocupado de **cuestiones teórico-metodológicas generales** en torno a la conceptualización sociológica de “las masas”, “los públicos”, “las multitudes”, etc. (de Marinis 2014, 2016, 2018a; Sasín, 2017, 2018, en prensa; Torterola, en prensa). Al mismo tiempo, se han centrado en **su modo de abordaje**, poniendo el foco en las “simultaneidades” entre las producciones del “Sur” y el “Norte” (Bialakowsky y Blanco, 2017; de Marinis, 2017, 2018b; de Marinis y Bialakowsky, 2018; Grondona, en prensa; Trovero, 2017, 2019).

En el mismo sentido, otros se han ocupado de analizar **de modo específico** cómo aparecen tematizadas estas cuestiones en los inicios de las ciencias sociales, **a fines del siglo XIX y principios del XX**. Han abordado, así, el pensamiento de una serie de autores, tanto del “Sur” como del “Norte”, entre los que se encuentran, para el primer caso, José María Ramos Mejía, Ernesto Quesada, José Ingenieros, Francisco Ayala y Raúl Scalabrini Ortiz (Bialakowsky, 2017a; Fraga, Frittaoni y Trovero, 2018; Grondona, 2018, 2019b; Speziale, 2018a; Torterola, 2018); y

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

para el segundo, Gustav Le Bon, Gabriel Tarde, Georg Simmel y Robert E. Park (Blanco, 2014; de Marinis, 2015; Alvaro, Fraga, Haidar et. al. 2016; Trovero, 2016).

Una última serie de trabajos se ha ocupado de cómo es abordado el fenómeno de “las masas” desde **mediados del siglo XX en adelante**, a partir del estudio de la obra de autores como Gino Germani, Karl Mannheim, David Riesman, y Chantal Mouffe y Ernesto Laclau (Blanco y Sánchez, 2018; de Marinis y Bialakowsky, 2016; Grondona, 2017a, 2017b, 2019a; Speziale, 2018b, 2018c; Trovero, 2018, en prensa).

Transferencia de Resultados

Además de la consecución de sus propios objetivos, a través de esta investigación se espera adicionalmente generar:

- a) una serie de **insumos teóricos** para monografías y tesis de posgrado, de maestría y doctorado (ya iniciadas como las de Trovero, Sasín y Chuca, o que en breve iniciarán, como Speziale) y para los planes de trabajo individuales postdoctorales (Blanco, Fraga, Torterola) o de los investigadores de la CIC de CONICET (de Marinis, Bialakowsky, Grondona) que convergen en este proyecto;
- b) aportes para las **actividades de docencia de grado y posgrado** que llevarán a cabo algunos/as integrantes del equipo (todos los/las investigadores/as formados/as y en formación y una de las investigadoras asesoras son docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA);
- c) **actividades de difusión/divulgación de los resultados** de la investigación, valiéndose de diferentes soportes y/o canales de comunicación (libros, dossiers o artículos en revistas nacionales e internacionales, congresos, jornadas y reuniones científicas, etc.);
- d) un aporte para los **debates públicos** en torno al problema de las masas y las multitudes en las sociedades contemporáneas.

En particular, respecto del punto **c)**, la difusión de los resultados se llevará a cabo principalmente mediante las siguientes actividades (desde luego, se prevé la participación también en otros eventos; aquí solo se mencionan aquellos en los cuales nuestra participación ya está asegurada):

1) **Congresos nacionales e internacionales** en carácter de expositores/as, comentaristas, organizadores/as de mesas y coordinadores/as de grupos de trabajo.

Internacionales:

- Congresos de la *International Sociological Association (ISA)* (*IV ISA Forum* en Porto Alegre, Brasil, en julio 2020, y *XX World Congress*, en Melbourne, Australia, en julio de 2022);
- Congreso de la *Latin American Studies Association (LASA)* (Guadalajara, México, Mayo 2020);
- Congresos de la *Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)* (Lima, Perú, diciembre de 2019; y 2021, en lugar a definir).

Nacionales:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- XIII y XIV *Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires* (agosto de 2019 y agosto 2021);
- XI y XII *Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata* (diciembre de 2020 y diciembre de 2022);
- X y XI *Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani* (2019 y 2021).

2) **Publicación de un libro:** Al finalizar el proyecto, se prevé publicar un libro de formato similar a los anteriores ya publicados por el equipo (*Comunidad: estudios de teoría sociológica*, Buenos Aires, Editorial Prometeo, 2012; *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica*, Buenos Aires: CLACSO-IIGG; fecha prevista de publicación fines de 2019). Al igual que los anteriores, será compilado por el director y recogerá artículos de los/las integrantes del grupo de investigación. Como en las oportunidades anteriores, se definirán mecanismos colectivos de elaboración y crítica entre los artículos.

A su vez, acerca del punto **d)**, al igual que sucede con cualquier proyecto del área de las ciencias sociales que logra alcanzar un carácter público, sus resultados podrían eventualmente ser apropiados por **diversos actores o incluso instituciones sociales, políticas y culturales**. Sobre todo cuando “masa/s” y nociones afines (“multitudes”, “públicos”, etc.) permean de manera constante numerosas intervenciones realizadas en las áreas de gobierno (desarrollo social, salud, educación, cultura, prevención del delito, etc.), en el diseño y la ejecución de acciones llevadas adelante en las organizaciones no gubernamentales, los movimientos sociales y culturales, las instituciones sindicales y educativas, etc. Por demás, si bien no han sido aún planificadas por el equipo, no se descarta efectuar actividades de transferencia a instituciones gubernamentales u ONG a través de encuentros, jornadas de capacitación, reflexión y debate, etc.

Cronograma de actividades

Actividad	Meses del primer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Planificación inicial de actividades para todo el proyecto	X	X										
Ampliación de las indagaciones preliminares (para lograr la constitución definitiva del corpus)	X	X	X	X								
Adquisición inicial de la bibliografía de Argentina y de los países centrales (1970-1990); compra de equipamiento	X	X	X	X								
Desarrollo de objetivos específicos 1 a 4					X	X	X	X	X	X	X	X
Balance del 1er año de proyecto												X

Actividad	Meses del segundo año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Planificación inicial de actividades para 2do año de proyecto	X											
Nueva adquisición de bibliografía y equipamiento	X											
Desarrollo de objetivos específicos 1 a 4		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Revisión de hipótesis interpretativas											X	X
Balance del 2do año de proyecto												X

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

Actividad	Meses del tercer año											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Planificación inicial de actividades para 3er año de proyecto	X											
Desarrollo de objetivo específico 5		X	X	X	X	X	X					
Discusión de temas para los capítulos del libro							X					
Avances preliminares para esos capítulos								X	X	X	X	
Balance final del proyecto (y eventual preparación de la prórroga para un 4to año)												X

Presupuesto Total

El presente proyecto, de carácter teórico, consiste esencialmente en un procesamiento conceptual de recursos bibliográficos. Ya cuenta con el **equipamiento** básico y con parte de esa **bibliografía**, lo cual asegura su viabilidad. Dadas sus características, no debe afrontar gastos de trabajo de campo, como es usual en proyectos de investigación social empírica. Sin embargo, requiere abundantes recursos bibliográficos, algunos de ellos extranjeros, y por lo tanto costosos. Por demás, aún ya contando con el equipamiento básico, éste debería reforzarse para ponerse a tono con sus necesidades actuales. Finalmente, cuenta con 9 integrantes, aparte del director. En tal sentido, también deberán afrontarse gastos en **insumos** (al igual que el equipamiento, no provistos por la unidad ejecutora), **viajes y viáticos** para asistir a congresos (incluidas las inscripciones), y **publicación de resultados** (servicios de traducción y revisión técnica para publicaciones en revistas extranjeras, etc.).

La siguiente tabla resume la estimación del presupuesto para 3 años, según los montos que la normativa indica para proyectos de esta Modalidad (1), Tipo (C) y Conformación (III).

	Rubro	Año 1	Año 2	Año 3	Total
Gastos capital	Equipamiento	\$40.000	\$40.000	-----	\$80.000
	Licencias	-----	-----	-----	-----
	Bibliografía	\$20.000	\$10.000	\$5.000	\$35.000
	Total	\$60.000	\$50.000	\$5.000	\$115.000
Gastos corrientes	Bienes de Consumo	\$10.000	\$10.000	\$5.000	\$25.000
	Viajes y Viáticos	\$36.000	\$36.000	\$36.000	\$108.000
	Difusión y/o protección	\$10.000	\$20.000	\$50.000	\$80.000

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

	Servicios de Terceros	\$4.000	\$4.000	\$24.000	\$32.000
	Trabajo de Campo	-----	-----	-----	-----
	Total	\$60.000	\$70.000	\$115.000	\$245.000
	Total	\$120.000	\$120.000	\$120.000	\$360.000

Gastos de capital:

Equipamiento:

Se prevé la compra de **dos computadoras** All in One Bangho Lite E34, cada una cotizada en \$20.000 al 15/6/19: <https://www.garbarino.com/producto/all-in-one-bangho-lite-e34-ssd-intel-celeron-23.8-ips>

Además, se espera adquirir **dos Impresoras Laser** Multifunción Brother, cada una cotizada en \$15.000 al 15/6/19: <https://www.compumundo.com.ar/producto/impresora-laser-brother-dcp-1617nw/24892ff5bc>

El resto de los fondos destinados a equipamiento se estima que cubrirá los eventuales aumentos de precios desde el momento de confección de este proyecto hasta la realización de las compras.

Bibliografía:

El monto asignado se adjudicará a la adquisición de **bibliografía principalmente extranjera** (la nacional está disponible en bibliotecas locales). Se espera concentrar el grueso de las compras al inicio del proyecto, y luego ir reduciendo el gasto en este rubro.

Gastos corrientes:

Bienes de consumo:

Con los fondos asignados a este rubro se espera adquirir diversos **materiales de librería y oficina** tales como resmas, pendrives, materiales de escritura y presentación, tóners y cartuchos para impresoras patrimoniadas en la sede de trabajo del equipo, entre otros insumos.

Viajes y viáticos:

De acuerdo a lo que indica el reglamento vigente, no se ha asignado a este rubro más del 30% del presupuesto anual máximo. Los fondos solicitados se destinarán a financiar los **viajes** de los/las integrantes del equipo a **congresos, jornadas y conferencias** -especialmente aquellas de carácter internacional, algunas mencionadas arriba- destinadas a la publicación y discusión de los resultados de investigación. Los montos se reparten de manera pareja durante los 3 años, dado que nuestra participación en eventos es permanente.

Difusión y/o protección de resultados:

Como puede observarse, se espera ejecutar la mayor parte de los fondos en el tercer año de proyecto. Esto se debe a que en ese año se prevé la **publicación de un libro** con los resultados

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Secretaría de Ciencia y Técnica

Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e Innovación Tecnológica Programación Científica 2020

de la investigación. Los fondos asignados al primero y segundo año se destinarán al financiamiento de inscripciones a congresos y jornadas nacionales e internacionales, así como a cualquier otro gasto que pudiera darse vinculado a la difusión de los resultados del trabajo.

Servicios de terceros:

Se solicitan fondos para financiar eventuales **reparaciones de equipamiento** patrimoniado en la sede de trabajo del equipo, recarga de tóners y **honorarios de traductores y correctores** de estilo para las publicaciones del equipo. En el tercer año de trabajo, se espera destinar gran parte de los fondos de este rubro para financiar la corrección y diseño del libro del equipo.

Bibliografía

1) Corpus de Bibliografía a analizar en el proyecto (1970-1990):

- AA.VV. (1987). Comunicación y culturas populares en Latinoamérica. In *Seminario del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. México: FELAFACS- Gustavo Gili.
- Aglietta, M. (1979 [1976]). *Regulación y crisis del capitalismo: la experiencia de los Estados Unidos*. Madrid: Siglo XXI.
- Aricó, J. (1980). Ni cinismo ni utopía. *Controversia* (9-10).
- Aricó, J. (1984). Democracia y socialismo en América Latina. In *Caminos de la democracia en América Latina*. Madrid: Fundación P. Iglesias.
- Baudrillard, J. (1978). *A la sombra de las mayorías silenciosas*. Barcelona: Kairos.
- Beck, U. (1998 [1986]). *La sociedad del riesgo*. Buenos Aires: Paidós.
- Calderón, F., y Jelin, E. (1987). *Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y realidades*. Buenos Aires: Cedes.
- Coriat, B. (1976). *Ciencia, técnica y capital*. Madrid: Hermann Blume Ediciones.
- Coriat, B. (2000 [1979]). *El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa*. México: Siglo XXI.
- De Certeau, M. (2000 [1980]). *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: ITESO.
- de Gaudemar, J. (1981 [1979]). *La movilización general*. Madrid: La Piqueta.
- De Ímaz, J. (1974). *Los hundidos. Evaluación de la población marginal*. Buenos Aires: La Bastilla.
- De Ípola, E. (1982). *Ideología y discurso populista*. México: Folios.
- Deleuze, G., y Guattari, F. (1985 [1972]). *El anti-edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2002 [1980]). *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.
- Eisinger, P. (1973). The Conditions of Protest Behavior in American Cities. *American Political Science Review*, 67, 11-28.
- Feijóo, M. C. (1988a). ¿Y ahora qué? La crisis como ruptura de la lógica cotidiana de los sectores populares. *Documentos de Trabajo IPA-INDEC*(4), 2-8.
- Feijóo, M. C. (1988b). La imagen de los de abajo. *Boletín Informativo IPA* (2), 7-10.
- Ford, A., Rivera, J. y Romano, E. (1985). *Medios de comunicación y cultura popular*. Buenos Aires: Legasa.
- Germani, G. (1973). Democracia representativa y clases populares. In G. Germani, T. Di Tella, y O. Ianni, *Populismo y contradicciones de clase en Latinoamérica*. México: Serie popular Era.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- Germani, G. (1980 [1973]). *El concepto de marginalidad. Significado, raíces históricas y cuestiones teóricas, con particular referencia a la marginalidad urbana*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Germani, G. (2010 [1979]). Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna (1979). En C. Mera y J. Rebón (coords.), *La Sociedad en cuestión*. Buenos Aires: CLACSO- Instituto de Investigaciones Gino Germani/UBA.
- Gouldner, A. (1978 [1976]). *La dialéctica de la ideología y la tecnología*. Madrid: Alianza.
- Habermas, J. (2010 [1981]). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Trotta.
- Harvey, D. (1990 [1982]). Las crisis en la economía espacial del capitalismo. *Dialéctica del imperialismo*. En *Los límites del capitalismo y la teoría marxista*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Harvey, D. (1998 [1990]). *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Heller, Á. (1977 [1970]). *Sociología de la Vida Cotidiana*. Barcelona: Península.
- Jelin, E. y Vila, P. (2019 [1987]). *Podría ser yo. Los sectores populares urbanos en imagen y palabra*. Buenos Aires: IDES.
- Joseph, I. (1998 [1984]). *El Transeúnte y el Espacio Urbano*. Barcelona: Gedisa.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (2004 [1984]). *Hegemonía y Estrategia Socialista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Landí, O. (1987). *Medios, transformación cultural y política*. Buenos Aires: Legasa.
- Lechner, N. (1988). Estudiar la vida cotidiana. En *Los patios interiores de la democracia. Subjetividad y política*. Santiago de Chile: FLACSO.
- Lefebvre, H. (1981a). *Critique de la vie quotidienne III. De la modernité au modernisme (Pour une métaphilosophie du quotidien)*. Paris: L'Arche.
- Lefebvre, H. (1981b). *De la modernité au modernisme: pour une métaphilosophie du quotidien*. Paris: L'Arche Collection 'Le sens de la marché'.
- Lofland, J. (1982). Crowd Joys. *Urban Life*, 10 (4), 355-381.
- Lofland, J. (1985). Elementary forms of collective behavior. En *Protest: Studies of Collective Behavior and Social Movements*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Luhmann, N. (2007 [1981]). *Teoría política en el Estado de Bienestar*. Madrid: Alianza.
- Lyotard, J. F. (2000 [1979]). *La condición posmoderna*. Madrid: Cátedra.
- Maffesoli, M. (1990 [1988]). *El tiempo de las tribus. El declive del individualismo en las sociedades de masas*. Barcelona: Icaria.
- Marín, J. C. (1969). Asalariados rurales en Chile. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 5 (2), 317-347.
- Marín, J. C. (1984). *Los hechos armados, un ejercicio posible*. Buenos Aires: CICSO.
- Marín, J. C. et. al. (1973). *Lucha de calles, lucha de clases*. Buenos Aires: Ediciones La Rosa Blindada.
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Gustavo Gili.
- McPhail, C. (1971). Civil Disorder Participation. *American Sociological Review*, 36, 1058-1072.
- McPhail, C., y Wohlstein, R. (1983). Individual and Collective Behavior Within Gatherings, Demonstrations and Riots. *Annual Review of Sociology*, 9, 579-600.
- Melucci, A. (1986 [1976]). Las teorías de los movimientos sociales. *Estudios Políticos*, 5 (2), 67-77.
- Muraro, H. (1974). *Neocapitalismo y comunicación de masas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Murmis, M. (1969). Tipos de marginalidad y posición en el proceso productivo. *Revista*

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- Latinoamericana de Sociología*, 5 (2), 413-417.
- Murmis, M. y Portantiero, J. (2011 [1971]). *Estudios sobre los orígenes del peronismo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
 - Negri, A. (1980 [1979]). *Del obrero-masa al obrero social*. Barcelona: Anagrama.
 - Nun, J. (1969a). Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 5 (2), 180-225.
 - Nun, J. (1969b). Informe general sobre el Proyecto Marginalidad. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 5 (2), 410-412.
 - Nun, J. (1989). *La rebelión del coro: estudios sobre la racionalidad política y el sentido común*. Buenos Aires: Nueva visión.
 - Nun, J. (2001 [1969c]). *Marginalidad y exclusión social*. Buenos Aires: FCE.
 - O'Donnell, G. (1982). *1966-1973, el estado burocrático autoritario: triunfos, derrotas, crisis*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
 - O'Donnell, G. (1984). *¿Y a mí, qué me importa? Notas sobre sociabilidad y política en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Estudios CEDES.
 - Portantiero, J. C. (1979). Proyecto democrático y movimiento popular. *Controversia* (1).
 - Portantiero, J. C. (1980). Peronismo, socialismo, clase obrera. *Controversia* (8).
 - Portantiero, J. C. (1988). *La producción de un orden. Ensayos sobre la democracia entre el estado y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
 - Poulantzas, N. (1984 [1970]). *Fascismo y dictadura*. México: Siglo XXI.
 - Quijano, A. (1973). Política y desarrollo en América Latina. En A. Murga Frasinetti y G. Bolis (eds.), *América Latina: Dependencia y Desarrollo* (pp. 265-285). San José de Costa Rica: Editorial Universitaria Centroamericana.
 - Quijano, A. (2014 [1970]). "Polo marginal" y "Mano de obra marginal". En D. Assis Clímaco (comp.), *Aníbal Quijano. Cuestiones y horizontes. Antología esencial. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 125-169). Buenos Aires: CLACSO.
 - Rivera, J. (1987). *La investigación en comunicación social en la Argentina*. Buenos Aires: Puntosur.
 - Rubinich, L. (1988). Nota sobre cultura popular: nuevos climas y carencias. *Boletín Informativo IPA* (2), 3-6.
 - Sennet, R., y Cobb, J. (1972). *The Hidden Injuries of Class*. Nueva York: Alfred A. Knopf.
 - Skocpol, T. (1984 [1979]). *Los estados y las revoluciones sociales. Un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*. México: Fondo de Cultura Económica.
 - Spilerman, S. (1970). The Causes of Racial Disturbances: A Comparison of Alternative Explanations. *American Sociological Review*, 35, 627-249.
 - Therborn, G. (2016 [1978]). *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el socialismo y el capitalismo*. Madrid: Siglo XXI.
 - Thompson, E. P. (1974 [1971]). La economía "moral" de la multitud en la Inglaterra del siglo XVIII. *Revista de Occidente* (133), 54-125.
 - Tilly, C. (1977). *From mobilization to revolution*. Ann Arbor: University of Michigan.
 - Verón, E. (1993 [1988]). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.
 - Verón, E., y Sigal, S. (1986). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.
 - Williams, R. (2017 [1973]). *El campo y la ciudad*. Buenos Aires: Prometeo.
 - Wolf, M. (2000 [1979]). *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
-

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- Wright, S. (1978). *Crowds and Riots: A Study in Social Organization*. Beverly Hills: Sage Publications.

2) Otra bibliografía citada/mencionada en el presente proyecto:

- Alexander, J. (1982). *Theoretical Logic in Sociology. Volume I: Positivism, presuppositions, and current controversies*. California: University of California Press.
- Altamirano, C. (2001). *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*. Buenos Aires: Emecé.
- Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, 245 (mayo-junio).
- Bialakowsky, A. (2017b). El abordaje problemático como metodología para la investigación en teoría sociológica y el análisis de las clasificaciones sociales. *Cinta de Moebio*, 59, 116-128.
- Bialakowsky, A. (2018). Investigar teoría sociológica del Sur y del Norte: la propuesta del abordaje simultáneo. *Perfiles Latinoamericanos*, 26 (52), 1-19.
- Birth, K. (2008). The creation of coevalness and the danger of homochronism. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 14, 3-20.
- Blois, J. P. (2018). *Medio siglo de sociología en la Argentina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Borch, C. (2012). *The politics of crowds. An alternative history of sociology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bourdieu, P. (1999). Las condiciones sociales de la circulación de las ideas. En *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Castel, R. (2001). Presente y genealogía del presente: pensar el cambio de una forma no evolucionista. *Archipiélago: Cuadernos de la crítica de la cultura*, 47, 67-75.
- Fabian, J. (2002). *Time and the other. How anthropology makes its object*. Nueva York: Columbia University Press.
- Foucault, M. (2001). Polémique, politique et problématisations. En *Dits et écrits II. 1976-1988*. París: Gallimard.
- Foucault, M. (2008). *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- González, H. (1999). *Restos pampeanos*. Buenos Aires: Colihue.
- González, H. (2000). *Historia crítica de la sociología argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- González, H. (2004). *Retórica y locura. Para una teoría de la cultura argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Jonsson, S. (2013). *Crowds and democracy: The idea and image of the masses from revolution to fascism*. Nueva York: Columbia University Press.
- McClelland, J. (2010). *The crowd and the mob. From Plato to Canetti*. Londres: Routledge.
- Moscovici, S. (1985). *La era de las multitudes: un tratado histórico de psicología de las masas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Prieto, A. (2003). *Los viajeros ingleses y la emergencia de la literatura argentina 1820-1850*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Ritzer, G. (1990). Metatheorizing in sociology. *Sociological Forum*, 5 (1), 3-15.
- Sarlo, B. (2007). *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Buenos Aires: Emecé.
- Schnapp, J. T., & Tiew, M. (2006). *Crowds*. Stanford: Stanford University Press.
- Schrecker, C. (2010). *Transatlantic voyages and sociology: The migration and development of ideas*. Aldershot: Ashgate.
- Schwarz, R. (2000). Las ideas fuera de lugar. En A. Amante (comp.), *Absurdo Brasil. Polémicas en la cultura brasileña*. Buenos Aires: Biblos.
- Shils, E. (1980). *The calling of sociology and other essays on the pursuit of learning*. Chicago:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

The University of Chicago Press.

- Tarcus, H. (2007). *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

3) Producciones de los integrantes del equipo que constituyen antecedentes para el presente proyecto:

- Alvaro, D.; Fraga, E.; Haidar, V.; Torterola, E. y Trovero, J. I. (2016). En los márgenes del canon sociológico. La cuestión de las masas en los umbrales del siglo XX: Gustav Le Bon, Gabriel Tarde, Georg Simmel y Robert Park. En *3rd ISA Forum of Sociology*. Ponencia presentada en la mesa “Mass, Crowd and Individuality as Challenging Classical and Contemporary Concepts” en el Research Committee 35, “Conceptual and Terminological Analysis”. Vienna, Austria, 10 al 14 de julio de 2016.
- Alvaro, D.; Fraga, E.; Haidar, V.; Sasín, M. y Trovero, J. I. (2014). El concepto de comunidad. Teoría sociológica, historia conceptual e historia intelectual. En *XVIII ISA World Congress of Sociology*, Yokohama, Japón.
- Álvarez Ruiz, F., Grondona, A. y Torterola, E. (2014). The Gemeinschaft at the Dawn of Argentinian Sociology: The Contributions of A. Poviña and F. Ayala. En *XVIII ISA World Congress of Sociology*. Yokohama, Japón.
- Bialakowsky, A. (2017a). Dos estilos teórico-analíticos ‘fundacionales’ de la sociología argentina: multitudes y clasificaciones en Ramos Mejía y Quesada. En *XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)*. Ponencia presentada en la mesa 13, “Teoría Social y Pensamiento Latinoamericano”. Montevideo, Uruguay, 3 al 8 de diciembre de 2017.
- Bialakowsky, A. (2017b). El abordaje problemático como metodología para la investigación en teoría sociológica y el análisis de las clasificaciones sociales. *Cinta de Moebio*, 59: 116-128.
- Bialakowsky, A. (2018). Investigar teoría sociológica del Sur y del Norte: la propuesta del abordaje simultáneo. *Perfiles Latinoamericanos*, 26 (52), 1-19.
- Bialakowsky, A. y Blanco, A. (2017). Multitudes y estilos fundacionales. Una lectura en simultáneo de textos del Sur y del Norte. En *II Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Ponencia presentada en la mesa 13, “Teorías sociales: el juego de las recepciones y los abordajes simultáneos entre el Sur y el Norte”. Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2017.
- Bialakowsky, A. y Blanco, A. (En prensa). Multitudes y ‘estilos fundacionales’. Una lectura en simultáneo de textos del Sur y del Norte. En Pablo de Marinis (Ed.): *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica*. Buenos Aires: CLACSO-IIGG. Fecha prevista de publicación fines de 2019.
- Blanco, A. (2014). La estructuración y dinámica de los públicos. Recuperando la perspectiva microsociológica de Gabriel Tarde. En *VIII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 5, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 3 al 5 de diciembre de 2014.
- Blanco, A. y Sánchez, M. S. (2018). El Populismo como lógica política. Debates acerca de los alcances y usos de una categoría. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
- de Marinis, P. (2014). Apuntes para una teoría sociológica de las masas y las multitudes. En

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- VIII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 5, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 3 al 5 de diciembre de 2014.
- de Marinis, P.(2015). Las masas, las formas sociales y los impulsos vitales. Un recorrido por algunos textos de Georg Simmel. En *4tas. Jornadas Internacionales “Actualidad del pensamiento de Georg Simmel”*, organizadas por la Cátedra “Georg Simmel” de la Carrera de Sociología de la UBA, Biblioteca Nacional, Buenos Aires, Argentina, 24 al 26 de noviembre de 2015.
 - de Marinis, P.(2016). De las multitudes a las masas, y de la *crowd* a la *mass*. Apuntes para una reflexión acerca de las semánticas culturales de los conceptos sociológicos. En *IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016.
 - de Marinis, P. (2017). ¿‘Estudios de recepción’ o ‘abordajes simultáneos’? Discusiones metodológicas sobre el estudio comparado de teorías del ‘Norte’ y el ‘Sur’ acerca de las masas y las multitudes. En *XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)*. Ponencia presentada en la mesa 13, “Teoría Social y Pensamiento Latinoamericano”. Montevideo, Uruguay, 3 al 8 de diciembre de 2017.
 - de Marinis, P. (2018a). La teoría sociológica sobre las masas en el campo cultural de habla alemana en los años de Weimar. Reconstrucción de un debate. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
 - de Marinis, P. (2018b). Profesor titular del seminario “Masas y multitudes como problema teórico-metodológico de las ciencias sociales del Norte y del Sur”, 29 de octubre - 2 de noviembre de 2018 (30 hs. lectivas). Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo.
 - de Marinis, P. y Bialakowsky, A. (2014). Community and/or/Versus Gemeinschaft? about the Emerging Problems By the Translation of a Concept from ‘Central’ to ‘Peripheral’ Cultural Spaces. The Case of the Sociological Work of Gino Germani. En *XVIII ISA World Congress of Sociology*, Yokohama, Japón.
 - de Marinis, P. y Bialakowsky, A.(2016). “Mass society”. A simultaneous approach of David Riesman and Gino Germani. En *3rd ISA Forum of Sociology* (International Sociological Association). Ponencia presentada en la mesa “Mass, Crowd and Individuality as Challenging Classical and Contemporary Concepts” en el Research Committee 35, “Conceptual and Terminological Analysis”. Vienna, Austria, 10 al 14 de julio de 2016.
 - de Marinis, P. y Bialakowsky, A. (2018). Be Aware of ‘Mass Societies’. Simultaneities between the 50’s and 60’s Sociologies of Argentina and the United States. En *XIX ISA World Congress of Sociology*. Ponencia presentada en la mesa “Mass and Democracy: Two Sociological Concepts in Tension” del Research Committee 35 “Conceptual and Terminological Analysis”. Toronto, Canadá, 15 al 21 de julio de 2018.
 - Fraga, E.; Frittaoni, S. y Trovero, J. I. (2018). El Problema De Las Masas En La Teoría Social Argentina: Ramos Mejía, Ingenieros y Germani. En *XIX ISA World Congress of Sociology*. Ponenciapresentada en la mesa “Mass and Democracy: Two Sociological Concepts in Tension” del Research Committee 35 “Conceptual and Terminological Analysis”. Toronto, Canadá, 15 al 21 de julio de 2018.
-

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- Grondona, A. (2013). Reception and ‘production’ of sociological theory. The role played by the ‘Chicago School of sociology’ in Gino Germani’s theory. En *38th Annual Conference of the Social Science History Association*, Chicago.
- Grondona, A. (2017a). Gino Germani y la cuestión racial. En *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, Buenos Aires, vol. 7, núm. 7, pp. 34-77.
- Grondona, A. (2017b). “Prima di tutto, antifascista”. Juventud y anti/fascismo en Gino Germani”. *Leviathan. Cadernos de Pesquisa Política*, núm. 15, pp. 22-68.
- Grondona, A. (2018). Cuestión racial y sociología científica argentina. Germani ante Ingenieros. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
- Grondona, A. (2019a). Gino Germani: Autoritarismo(s), clases medias y el problema de las generaciones. *Annali Della Fondazione Ugo Spirito*. Editoriale Anicia, Roma, Italia, núm. XXXI, I, nuova serie, pp. 257-273.
- Grondona, A. (2019b). Sociología científica y cuestión racial en Gino Germani y José Ingenieros. Un debate con el giro decolonial. En *LASA-2019 Latin American Studies Association*. Boston, Estados Unidos, 24 al 27 de mayo de 2019.
- Grondona, A. (En prensa). Cuestión racial y sociología argentina: Sarmiento, Ayarragaray, Bunge e Ingenieros frente a Germani. Aportes en clave genealógica de cara al Sur. *Revista de prácticas y discursos. Cuadernos de estudios sociales*, UNNE, Resistencia, Chaco, fecha prevista de publicación 2019.
- Sasín, M. (2017). Sociología de las masas. La semántica de lo masivo en los orígenes del pensamiento social argentino. En *XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)*. Ponencia presentada en la mesa 13, “Teoría Social y Pensamiento Latinoamericano”. Montevideo, Uruguay, 3 al 8 de diciembre de 2017.
- Sasín, M. (2018). La Comunicación de las Masas. La semántica de lo masivo en la teoría de Niklas Luhmann. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
- Sasín, M. (En prensa). Semántica y Comunicación. El lugar de lo masivo en la teoría de los sistemas sociales autopoieticos. En Pablo de Marinis (Ed.): *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica*. Buenos Aires: CLACSO-IIGG. Fecha prevista de publicación fines de 2019.
- Speziale, T. (2018a). El problema de las masas en Francisco Ayala: los mil y un sentidos de “la masa”. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
- Speziale, T. (2018b). El problema de las masas en Karl Mannheim: ¿Continuidad o ruptura con los “teóricos de las masas”? En *II Jornadas de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires*. 27 al 31 de agosto de 2018.
- Speziale, T. (2018c). Masa-como-sociedad, masa-como-multitud. Una (re) problematización de la cuestión de las masas en el pensamiento de Karl Mannheim. En *II Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de Villa María*. Villa María, Córdoba, 16 y 17 de agosto de 2018.
- Torterola, E. (2014). De la teoría social a la experiencia histórica moderna: comunidad, nación,

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
Secretaría de Ciencia y Técnica

**Proyectos de Investigación Básica, Aplicados, de Transferencia e
Innovación Tecnológica
Programación Científica 2020**

- masas en la Sociología de Francisco Ayala. En *VIII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 5, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 3 al 5 de diciembre de 2014.
- Torterola, E. (2018). Urbanización, inmigración, integración: masas y multitudes en los inicios de las ciencias sociales en la Argentina (1900-1930). En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
 - Torterola, E. (En prensa). Análisis integral de redes conceptuales. Aproximaciones a la teoría del público en el período institucionalizador de la teoría sociológica. En Pablo de Marinis (Ed.): *Exploraciones en teoría social. Ensayos de imaginación metodológica*. Buenos Aires: CLACSO-IIGG. Fecha prevista de publicación fines de 2019.
 - Trovero, J. I. (2016). De multitudes y públicos: la cuestión de las masas en la obra de Gabriel Tarde. En *IX Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 5, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016.
 - Trovero, J. I. (2017). Influencias, viajes, (re)apropiaciones. Notas para pensar los vínculos entre el ‘Sur’ y el ‘Norte’ a partir de Gino Germani. En *II Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Ponencia presentada en la mesa 13, “Teorías sociales: el juego de las recepciones y los abordajes simultáneos entre el Sur y el Norte”. Buenos Aires, 2 al 4 de agosto de 2017.
 - Trovero, J. I. (2018). Antifascismo, sociedad moderna y ciencias sociales. Una aproximación a la obra de Gino Germani a partir de sus grandes ‘temas’. En *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. Ponencia presentada en la mesa 4, “El jardín de senderos que se bifurcan. Teoría social, teoría sociológica, sociología: la pregunta por lo social y sus múltiples respuestas. Perspectivas contemporáneas”. Ensenada, Argentina, 5, 6 y 7 de diciembre de 2018.
 - Trovero, J. I. (2019). Ciudad, urbanismo y cambio social. Itinerario teórico-conceptual de un viaje socio-antropológico: la Escuela de Chicago y Gino Germani. *Trabajo y Sociedad*, 32, 203-229.
 - Trovero, J. I. (En prensa). Gino Germani y el problema de las masas. *Revista Mexicana de Sociología*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México. Con fecha de publicación para julio de 2020, vol. 82, núm. 3.